„E primăvară în ianuarie"...

Note critice

La titlul cunoscutei melodii m-am gîndit — fără să vreau — zilele trecute, în timp ce asistam la o ședință a colegiului central de antrenori din cadrul Federației noastre de tenis de masă. De ce? Iată și motivele.

Ultima ediție a campionatelor europene s-a încheiat la 20 aprilie 1966, iar „mondialele" vor avea loc în aprilie, anul acesta. Deci, a fost suficientă vreme pentru a se trage concluziile cuvenite, iar pregătirile să fie efectuate în condiții corespunzătoare.

Ce s-a întîmplat însă în practică? Ședința de analiză a „europenelor" s-a ținut — mai mult formal — la trei luni de la „consumarea" evenimentului. Pregătirile fruntașilor acestui sport au început cu întîrziere — în vară — iar colegiul central de antrenori (președinte, antrenor federal Ella Constantinescu) a luat cunoștință de planul și modul cum decurg pregătirile abia la... 15 ianuarie 1967! Este bine de știut că, printre alte sarcini, colegiilor centrale de antrenori le revin și acelea privind: a) propunerile pentru alcătuirea loturilor republicane și numirea antrenorilor respectivi; b) discutarea și definitivarea planurilor de pregătire (a loturilor reprezentative) ca și urmărirea aplicării lor practice; c) analizarea periodică a activității de instruire la loturile republicane. Ei bine, de toate aceste atribuții ale unui colegiu central de antrenori nu s-a ținut seama la tenis de masă. De ce această desconsiderare a unui for tehnic cu o menire atît de importantă? Dacă antrenorul federal Ella Constantinescu este președinte al colegiului central de antrenori doar de un an, în schimb tov. Sever Dăneț nu are nici o scuză, el fiind secretar al F.R.T.M. de aproape 10 ani, timp mai mult decît suficient pentru a cunoaște și a aplica normele care reglementează funcționarea federațiilor.

Cît privește pregătirile propriu-zise ale membrilor echipelor reprezentative, din discuțiile purtate a reieșit că au existat neajunsuri, că ele sînt rămase — în unele cazuri — în urmă. De altfel, comportarea sportivilor noștri în competițiile de pînă acum nu a fost convingătoare. Rămîne ca întrecerile internaționale viitoare să ne ofere elemente de apreciere mai consistente. În orice caz, ar fi de dorit ca organele de resort — printre care și biroul F.R.T.M. — să exercite un control mai atent în această direcție. Nu de alta, dar la campionatele mondiale de la Stockholm — din luna aprilie — reprezentanții noștri trebuie să concureze la un nivel corespunzător prestigiului tenisului de masă românesc. În caz contrar, nu este necesară prezența în capitala Suediei. Dar asupra acestui lucru vom mai reveni la timpul potrivit.

C. COMARNISCHI

SCRIMĂ

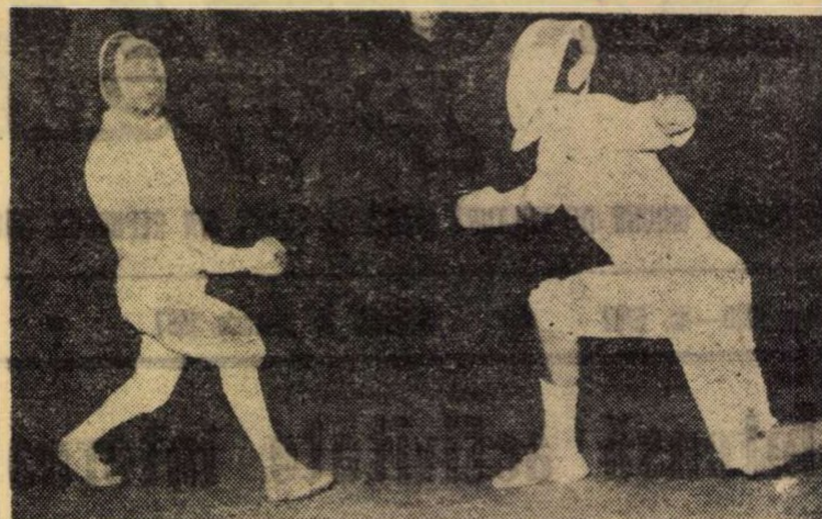
Cîștigători scontați în campionatul Capitalei (spadă și sabie)

Campionatul Capitalei la scrimă a continuat sîmbătă și duminică (tot în sala de la Universitate) cu participarea trăgătorilor de categoria a III-a, spadasini și sabreri. Din nou întreceri pasionante, de un bun nivel. Cîștigătorii: *Victor Golescu* (Universitatea) la spadă și *Victor Olaru* (Steaua) la sabie. Concursurile au avut același sistem de desfășurare: serii, semifinale și cîte un turneu final de 6. La spadă, învingătorului nu i s-au creat prea multe probleme, astfel că el a reușit să încheie finala cu un număr de 4 victorii. Antrenorul Cornel Georgescu poate fi mulțumit de felul cum a evoluat elevul său: sigur pe lamă, incisiv și bine orientat tactic. Golescu a fost urmat de *Ștefan Vizitiu* (Gloria) cu 3 victorii, la egalitate cu *Gheorghe Ionașcu* (Viitorul). Pe locul 4, *Nicolae Langa* (Universitatea), cu 2 victorii. Ceilalți finaliști: *Constantin Călina* (Gloria) și *Marian Cosmescu* (Gloria).

Și mai clar a fost succesul sabrerului *Victor Olaru*. El a terminat cu maximum de victorii (5) turneul final. Olaru, antrenat în prezent de fostul campion al țării, *D. Mustață* („descoperit" însă de *N. Pufnei* de la C.S.M.S. Iași, unde tînărul sabrer a activat pînă acum cîteva luni) s-a impus cu multă ușurință. El are un excelent simț al lamei și o remarcabilă mobilitate. Cîștigătorul probei a fost secondat de *Nicolae Waldmann* (Clubul sportiv școlar) cu 4 victorii. *Ion Dumitrescu* (Gloria), unul din favoriți, s-a clasat pe locul 3. El a evoluat bine în preliminarii, dar a fost inegal în finală (1—5 cu Olaru). Pe locul 4 s-a clasat *Marin Constantin* (S.P.O.B.), cu 2 victorii. Au mai participat la turneul final *C. Pătrașcu* (Steaua) și *P. Hilleri* (Viitorul).

De menționat că primii patru clasați la fiecare probă au drept de participare la etapa a II-a a competiției la care se vor prezenta trăgătorii de categoria a II-a. Întrecerile din cadrul acestei etape vor avea loc între 4—12 februarie.

— t. st. —



Aspect de la finala campionatului Capitalei la proba de sabie
Foto: Th. Roibu

TENIS DE MASĂ

Concurs organizat de clubul Gloria

Duminică, sala clubului sportiv Gloria din București a găzduit un interesant concurs de tenis de masă cu participarea a 36 de jucători. Competiția s-a bucurat de o bună organizare asigurată de clubul Gloria prin comisia de specialitate a raionului 1 Mai. Au luat parte sportivi reprezentînd asociațiile Quadrat, Romfilm, Geologia, C.P.B., Spicul, I.C.M.A. și Academia, din raioanele 1 Mai și 30 Decembrie.

Meciurile s-au desfășurat sistem eliminatoriu. Iată clasamentul final: 1) *Aristide Popescu* (C.P.B.), 2) Nicolae Dumitrescu (Geologia), 3) Gabriel Ooancea (Geologia). Primilor trei clasați le-au fost acordate frumoase premii constînd din cupe și diplome.

CORNELIU STANCU — coresp.

ATLETISM

S-a inaugurat sezonul de sală și la Cluj

La Cluj a avut loc primul concurs atletic de sală. Au participat atleți de la C.S.M., Universitatea, Liceul cu program de educație fizică și de la Șc. sp. din Cluj, precum și de la școlile sportive din Constanța, Aiud și Turda. Iată cîteva rezultate: **seniori: greutate:** G. Luchian (Constanța) 14,33; **juniori I: 50 m:** A. Laurian (Șc. sp. Cluj) 6,3; **55 mg:** S. Satmari (Univ.) 8,0; **greutate:** P. Kiss (Șc. sp. Cluj) 13,10; **juniori II: 50 m:** D. Vigu (Liceul cu prog. de ed. fizică) 6,4, L. Majdik (Șc. sp. Cluj) 6,5; **55 mg:** M. Anghel (Constanța) 8,7; **junioare II: 50 m:** I. Crișan (Șc. sp. Cluj) 7,1; **40 mg:** I. Crișan 6,8, I. Kun (Șc. sp. Cluj) 6,9.

P. NAGHI — coresp.

HOCHEI

Întrecerile micilor hocheiști bucureșteni

(Urmare din pag. 1)

— Cîteva nume!

— *În afara unora, care și-au și cucerit de acum „galoanele" consacrării (Moiș, Marian, Gheorghiu, I. Constantinescu, Stoiculescu, Fl. Sgîncă), am putut remarca o serie de jucători foarte tineri, cu mari posibilități de progres (Ioniță — 15 ani, cu un patinaj remarcabil și cu un șut puternic, Doboș, I. Vlad, Huțan, D. Vasile, Iordan). De asemenea, vă rog să notați numele unora dintre cei mai mici hocheiști, cărora le întrevăd frumoase perspective: Herghelegiu, M. Vlad, Costea, Hart, Tudor, Gh. Popescu, Aramă, Netedu (un portar cu excelente calități) etc.*

Dintre echipele participante s-a detașat totuși Steaua, care a beneficiat de un lot numeros, pregătit cu multă atenție de antrenorul Ion Ganga. În ceea ce privește formația mea de juniori, trebuie să arăt că, față de anul trecut, nu a mai avut o comportare pe măsura așteptărilor. Ne-au plecat cîțiva jucători, iar alții au devenit seniori. În aceste condiții am jucat toate meciurile doar cu... 7 sportivi, ceea ce a fost extrem de greu. Am luat, însă, de pe acum, toate măsurile ca în iarna viitoare situația să nu se mai repete!

Ca și ceilalți antrenori bucureșteni, apreciez că acest campionat al Capitalei a fost foarte util și sînt convins că roadele sale se vor vedea nu peste prea multă vreme. În încheiere, o doleanță a noastră a tuturor: echipamentul! Acum avem, ce este drept, la dispoziție echipament în cantitate suficientă. Va trebui însă făcut ceva pentru îmbunătățirea calității croselor și pentru confecționarea de apărători pentru picioare, pe măsura juniorilor și chiar a copiilor. Cu ce avem acum la dispoziție nu se poate face o muncă de calitate și, în plus, există pericolul accidentării jucătorilor.

SCHI

Intensă activitate internațională și internă a schiorilor români

(Urmare din pag. 1)

nioare mici: Baia Sprie. **(ALEX. DOMUȚĂ — coresp.).**

● Numeroși juniori și copii au participat la concursul organizat de C.S.O. Brașov la Săcele, pe pîrtia Tăieturica. Cîștigătorii: SLALOM SPECIAL **juniori:** Romulus Nițescu (Săcele), **junioare:** Ioana Bîrsan (Brașov), **băieți:** Aurel Sfetea (Brașov); SLALOM URIAȘ **juniori:** Nicolae Colibar (Săcele), **fetițe născute în 1956:** Elena Degeratu (Predeal) **băieți născuți în 1952:** Marian Văcaru (Brașov), **1954:** Teofil Nilă (Brașov), **1956:** Gheorghe Stinghe (Brașov). S-au mai remarcat: Adrian Pavel (Predeal), Nicolae Barbu (Săcele), Ion Lepădatu (Predeal), Monica Ghimbășan și Elena Furnică (Brașov). **(V. SECĂREANU — coresp.).**

● Peste 80 de concurenți reprezentînd C.S.M., Școala sportivă, Olimpia și Viitorul din Reșița au participat la competiția organizată de comisia orășenească de specialitate pe Muntele Semenic. Cîștigători: SLALOM SPECIAL **seniori:** Iov Suciu (C.S.M.), **senioare:** Rozalia Letalik (C.S.M.), **tineret:** Petre Pîrvulescu (C.S.M.), **juniori mari:** Octavian Lungu (Școala sportivă), **juniori mici:** Alfons Rácz (Olimpia), **junioare mari:** Mariana Trestian (Școala sportivă), **junioare mici:** Brigite Seidel (Școala sportivă); FOND 10 km **seniori:** Walter Dernel (Olimpia), **5 km senioare:** Emilia Adan (Olimpia), **tineret 10 km:** Radu Cuban (Olimpia), **juniori mari 5 km:** Ioan Adam (Școala sportivă), **junioare mari 3 km:** Elena Bulboacă (Viitorul), **juniori mici 3 km:** Petru Molea (Școala sportivă), **junioare mici 3 km:** Maria Popescu (Viitorul). **(A. RUDEANU — coresp.).**

● Inaugurarea trambulinei de sărituri din Valea Strîmbă a fost făcută în fața a peste 2000 de spectatori. Din păcate, ninsoarea și vîntul puternic au influențat rezultatele. Au cîștigat: **Z. Cismadia** (Odorhei) — 47,5 m la seniori, **Z. Kiss** (Odorhei) — 43 m la juniori, **I. Bernad** (Valea Strîmbă) — 22 m la copii. Concursul a fost organizat cu prilejul împlinirii a 30 de ani de la desfășurarea primei competiții în această comună care a dat țării mulți schiori fruntași. **(L. KARDA — coresp.).**

● Campionatul școlilor generale și al liceelor din orașul și din raionul Bistrița a strîns la startul probelor 58 de concurenți și 42 de concurente. Cîștigătorii probelor: **campionatul liceelor — băieți — FOND:** H. Schuler (Lic. nr. 1 Bistrița), **coborîre:** Ștefan Berbecar (Lic. nr. 1 Bistrița), **slalom uriaș:** Alex. Cepenaru (Lic. nr. 1 Bistrița); **fete — coborîre:** Zenovia Fleșiu (Lic. nr. 2 Bistrița); **campionatul școlilor generale — băieți — fond:** Silviu Crăciun (Șc. g. nr. 2 Bistrița), **coborîre:** Ioan German (Șc. g. Sieu); **fete fond:** Maria Berbecan (Lic. nr. 1 Bistrița), **coborîre:** Simona Tonea (Lic. Prundul Bîrgăului). **(I. TOMA — coresp.).**

O MICĂ PLEDOARIE PENTRU FRUMUSEȚE SI GRAȚIE

Desfășurarea finalei concursului republican de gimnastică artistică pe anul 1966 a dat un nou imbold acestei ramuri sportive. De ce spunem un nou imbold? Pentru că de doi ani de zile activitatea la gimnastică artistică a fost cu totul redusă, în primul rînd din cauza inexistenței unui sistem competițional bine determinat, a unor competiții cu caracter republican care să constituie un stimulent pentru gimnaste și să ofere posibilități de verificare a diferitelor echipe din țară. Cu mai mulți ani în urmă, gimnastica artistică repurtase cîteva succese remarcabile, se putea vorbi chiar de o tradiție frumoasă în această ramură sportivă. Renunțarea la organizarea concursului republican a dăunat în bună măsură activității. Reprogramarea lui a fost binevenită, dar nivelul competiției a fost mai scăzut decît în urmă cu doi ani.



Georgeta Magda (I.G.F.) evoluînd la concursul republican de gimnastică artistică

Foto: A. Neagu

Părerea noastră este că gimnastica artistică merită mai multă atenție. Pentru mai multe motive. Să amintim numai cîteva. Această ramură de sport dezvoltă o serie de calități fizice și psihice ca îndemînarea, rezistența, supletea, simțul estetic, imaginația etc. Acompaniamentul muzical, nelipsit la exercițiile de „artistică", creează o stare emoțională crescută, iar frumusețea și grația mișcărilor au o mare putere atractivă pentru fete. Practicarea acestei ramuri sportive nu necesită condiții deosebite, nici ca spațiu, nici ca materiale sportive.

Un alt considerent foarte important: gimnastica artistică este imperios necesară „surorii" ei — gimnastica sportivă. Începînd cu pregătirea copiilor și mergînd pînă la cel mai înalt nivel al performanțelor, mijloacele „artisticii" trebuie folosite din plin. Fără acestea, adică fără dezvoltarea expresivității, grației și eleganței, în gimnastica feminină nu mai pot fi atinse culmile măiestriei. „Artistica" și „sportiva" se pot ajuta reciproc. Sînt multe exemple de sportive care și-au început activitatea la gimnastică artistică și au trecut apoi la cea sportivă, obținînd rezultate bune.

Deci, necesitatea practicării gimnasticii artistice este de necontestat și, după cum a dovedit finala concursului republican, această ramură este „îmbrățișată" cu mult entuziasm de către eleve și studente. Pe lîngă centrele cu tradiție ca Bucureștiul, Timișoara, Brașovul, la competiție au fost reprezentate și alte orașe, Tg. Mureș, Constanța și Ploiești, care au prezentat echipe destul de bine pregătite.

Dar, pentru dezvoltarea pe mai departe a gimnasticii artistice este nevoie de un program competițional mai bogat, de o propagandă mai susținută, de un sprijin și mai mare din partea organelor și organizațiilor UCFS. Dar, mai este o problemă! Gimnasticii artistice i-a dăunat și-i dăunează încă unele... neînțelegeri existente între specialistele acestei ramuri sportive care conduc activitatea de performanță. Orientarea în pregătire nu este unitară, regulamentele competițiilor nu sînt elaborate cu suficientă claritate, criteriile de apreciere a execuțiilor în competiții se deosebesc de la o arbitră la alta. La acestea se adaugă și o mare doză de subiectivism, dorința de a cîștiga cu orice preț la concursuri. Din aceste cauze și desfășurarea finalei — altfel corespunzătoare ca nivel tehnic și atrăgătoare prin frumusețea și originalitatea unor exerciții — a fost umbrită de existența a numeroase discuții, contestații (majoritatea puțin întemeiate), neînțelegeri în acordarea notelor. Oare antrenoarele și arbitrele cred că prin atitudinea lor dau un exemplu bun sportivelor pe care trebuie nu numai să le instruiască, ci să le și educe? Oare cred că prin crearea unei asemenea atmosfere se poate contribui la dezvoltarea gimnasticii artistice?

Sînt lipsuri din cauza cărora gimnastica artistică nu și-a putut ocupa locul ce i se cuvine în marea familie a sporturilor.

ILDICO RUSSU-ȘIRIANU